



## Verslag jaarvergadering Wijkraad Binnenstad Haarlem

Datum: 23 maart 2016

<b>Wijkraadsleden</b>	Martin Favié (voorzitter)
	Hugo van der Wees (wnd secretaris)
	Tinka Nas (penningmeester)
	Kees Rol
	Tineke Snel
	Pierre Winkler
	Jetty Kooij

---

### Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Financieel jaarverslag 2015
3. Secretarieel jaarverslag 2015
4. Verslag werkgroep 'Fietsparkeren'
5. Rondvraag
6. Sluiting

*pauze*

7. Presentatie Esther Brassler (Haarlem Marketing)

### 1. Opening en medelingen

De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom en constateert dat aankondiging van de jaarvergadering op de voorpagina van de Haarlemmer en melding op Facebook toch minder bewoners bereikt hebben dan verwacht en blijkbaar minder ook dan vorig jaar, toen we nog met 'ouderwetse' flyers de vergadering hadden aangekondigd. Volgend jaar wellicht toch weer flyers inzetten. Daarna stelt hij de leden van de wijkraad voor en hun portefeuille:

- Martin Favié (Voorzitter)
- Kees Rol (OOC)
- Pierre Winkler (Communicatie)
- Tinka Nas (Penningmeester)
- Hugo van der Wees (wnd Secretaris en Vicevoorzitter)
- Tineke Snel (Sociaal domein, Sociale media)
- Jetty Kooij (Fietsparkeren en andere commissies)



In het afgelopen jaar hebben twee leden van de wijkraad afscheid genomen. Het betreft Inge Zuurendonk en Lucas van Kessel. Beiden worden bedankt voor hun grote inzet voor de wijkraad.

## 2. Financieel Jaarverslag

De penningmeester toont een slide met een overzicht van inkomsten en uitgaven (zie hieronder) en legt uit dat de wijkraad van de gemeente geld krijgt voor twee budgetten:

- 1 Budget 'Algemeen'
  - a. Secretariaat
  - b. Kantoorartikelen
  - c. Kosten vergaderingen
  - d. Kosten PR, jaarvergaderingen, flyers, representatieve kosten, communicatie)
  - e. Kosten voor huisvesting (vergaderruimte)
  
- 2 Budget 'Bewonersondersteuning' (o.a. ondersteuning in de onkosten van initiatieven van bewoners)

De gemeentelijke vergoeding voor de budgetten 1, 3 en 4 bedroeg € 9.320 en de uitgaven van de wijkraad bedroegen in 2015 € 5.966. De gemeentelijke vergoeding voor budget 2 (bewonersondersteuning) was in 2015 € 8.238, waarvan de wijkraad € 1.600 heeft uitgegeven (o.a. voor het plaatsen van een hek in de Berkenrodesteeg). Omdat er dus in het afgelopen jaar veel minder is uitgegeven dan de budgetten van de gemeente ons toestonden, heeft de wijkraad het verschil, € 9.992, weer teruggestort in de kas van de gemeente.

De begroting van de wijkraad voor 2016 bedraagt in totaal € 7.700 en dat komt overeen met het bedrag dat we dit jaar van de gemeente krijgen. Het budget voor bewonersondersteuning is met ruim € 3.000 verlaagd naar € 5.000.

De in beeld gebrachte powerpoint-slide geeft bovenstaande meer gedetailleerd weer:



Samenvatting uitgaven 2015:		ontvangen op budget		aan Gemeente over 2015	
Algemeen/Secretariaat	655				
Kosten vergaderingen Wijkraad	835				
PR jaarvergadering en communicatie e.a	876				
Huisvesting	3600				
<b>totaal 2015</b>	<b>5966</b>	<b>9320</b>			<b>3354</b>
Samenvatting kosten bewonersondersteuning 2015:					
kosten notulisten/website bijhouden	600				
Bijdrage plan Berkenrodesteeg,	1000				
<b>totaal 2015</b>	<b>1600</b>	<b>8238</b>			<b>6638</b>
<b>Totaal aan uitgaven</b>	<b>7566</b>				
Ontvangen voorschotten totaal		<b>17558</b>			
Verschillen terug te betalen			<b>totaal</b>		<b>9992</b>
BEGROTINGEN 2016					
Algemeen:					
Algemeen/Secretariaat	800				
Kosten vergaderingen Wijkraad	550				
PR jaarvergadering en krant o.a	2750				
Huisvesting	3600				
TOTAAL 2016	7700				
Bewonersondersteuning 2016	5000				

#### Vragen uit het publiek:

- Is er zoveel geld over omdat er (te) weinig activiteiten en initiatieven waren?*  
De penningmeester bevestigt dat. Het afgelopen jaar was een relatief rustig jaar waarin bijvoorbeeld het laten uitvoeren van nader onderzoek - wat al snel duizenden euro's kost - niet nodig was. Ook wat betreft bewonersinitiatieven was het een vrij rustig en dus weinig kostbaar jaar.
- Het bedrag dat de wijkraad betaalt voor huisvesting is behoorlijk fors!*  
We hebben indertijd simpelweg voor deze ruimte gekozen en daar betalen we dan op jaarbasis dit bedrag voor.
- Wat betreft communicatie: jullie hebben een 'wijkraadtelefoon', maar die is niet bereikbaar!*  
Klopt. De wijkraadsleden zijn wel individueel telefonisch te benaderen en hun telefoonnummers zijn vermeld op de site van de wijkraad.

### 3. Secretarieel jaarverslag

De (wnd.) secretaris start zijn toelichting op de projecten die het afgelopen jaar onderhanden waren met de melding dat er dit jaar ook een project gestart is dat over de wijkraden zelf gaat. In dit project, ook wel bekend onder de naam 'Wijkraad 2.0', wordt ter



versterking van de bewonersparticipatie gekeken naar manieren waarop wijkraden kunnen samenwerken (in wijkoverstijgende projecten) en naar mogelijkheden van 'ontschotting' van financiële budgetten van de afzonderlijke wijkraden. Dit project is nog in volle ontwikkeling en op dit moment zijn de wijkraden van het centrum onderling in overleg over het inventariseren van mogelijkheden tot samenwerking en versterking van hun positie bij het stimuleren, faciliteren en ondersteunen van bewonersinitiatieven.

De projecten waarbij de wijkraad betrokken is geweest of die de wijkraad zelf geïnitieerd heeft in het afgelopen jaar, zijn:

- a. Kademuren voor de Nieuwe Gracht
- b. Kenaupark & Kinderhuisvest
- c. Parkeren
- d. Horecaoverlast
- e. Terrassen

Voor een uitgebreider verslag van deze projecten, zie de bijlage aan het eind van dit verslag. Hieronder nu een sterk verkorte weergave van dit verslag.

- a. Kademuren voor de Nieuwe Gracht

De bewoners aan de noordzijde van de Nieuwe Gracht, tussen Jansstraat en Kruisstraat, hebben met ondersteuning van de wijkraad bezwaar gemaakt tegen plaatsing van steigers, vrezend voor overlast van 'bootjestoerisme'. Dit bezwaar was succesvol. Steigers zijn daar nu van de baan.

Vraag uit het publiek:

- *Niet iedereen is tegen dit 'bootjestoerisme'. Waarom heeft de wijkraad alleen tegenstanders gesteund?*

De wijkraad kiest niet altijd expliciet partij. De wijkraad is er eerst en vooral om te faciliteren en om burgers de weg te wijzen om hun zorgen bij de gemeente te uiten, bijvoorbeeld door aan te geven welke acties men kan ondernemen, welke contactpersonen men bij de gemeente kan benaderen en door indien gewenst vragen en zorgen namens bewoners door te geven.

- b. Kenaupark & Kinderhuisvest

De gemeentelijke plannen voor herinrichting van dit traject is aanleiding voor veel zorgen van bewoners, met name als het gaat om veilige oversteekplaatsen, toename van trillingen, lawaai en fijnstof, en het verlies van groen (bomen). De wijkraad heeft navraag gedaan bij de gemeente over plannen, beleid en visie m.b.t. tot deze terechte zorgen van de bewoners. Inmiddels zijn bewoners actief betrokken bij de verdere ontwikkelingen.



c. Parkeren

Bij het onderwerp parkeren spelen twee kwesties: het fietsparkeren en het autoparkeren. Het fietsparkeren komt in deze vergadering apart ter sprake. Bij de kwestie van het autoparkeren zorgden de plannen van de gemeente voor betaald parkeren per minuut in het centrum en (vooral) het betaald parkeren in de wijken rondom het centrum (het zogeheten 'fiscaal parkeren') voor veel commotie bij bewoners. De wijkraad is actief betrokken geweest bij het door de gemeente geïnitieerde overleg over mogelijkheden, voor- en nadelen van dit fiscaal parkeren. De gemeente heeft haar eerste plannen ingetrokken en de uitwerking van een en ander is nu onderwerp van nader overleg.

d. Horecaoverlast

Hier gaat het met name om lawaaioverlast bij twee cafés: de Polobar in de Lange Veerstraat en Bruxelles in de Lange Wijngaardstraat. De kwestie van de Polobar verloopt tot nu toe teleurstellend. Ondanks veelvuldig overleg tussen gemeente, politie en wijkraad en betrokken bewoners, ondanks de daaruit voortgekomen waarschuwingen aan het café lijkt de situatie maar niet te verbeteren. Eén bewoonster van de Lange Veerstraat heeft nu zelfs aangekondigd haar verzet op te geven en te verhuizen.

Bij Bruxelles gaat het om overlast aan de voorzijde door publiek dat buiten in de steeg drinkt en rookt (en hard praat) en aan de achterzijde de mogelijke toekomstige overlast door een uitbouw. De wijkraad heeft geprobeerd ondersteuning te bieden, onder andere door bewoners in contact te brengen met omwonenden van café de Ark, waar vergelijkbare problemen hebben gespeeld.

e. Terrassen

Naar aanleiding van veel klachten van bewoners over overlast door almaar uitdijende terrassen en daardoor ontstane verkeersbelemmering en veiligheidsrisico's voor wandelend publiek, heeft de wijkraad besloten een 'terrassenschouw' te houden, waarbij gemeten en gefotografeerd is om op die manier overtredingen tegen vigerend beleid en concrete risico's in kaart en in beeld te brengen. We hebben een en ander gemeld aan de gemeente, kritische vragen gesteld en ook via de media aandacht gekregen voor deze kwestie. Het resultaat is dat de gemeente nu haar terrassenbeleid heeft aangepast, waarbij regelgeving enerzijds versoepeld is, maar ook eenduidiger is gemaakt zodat een betere handhaving mogelijk is geworden.

#### 4. Verslag werkgroep Fietsparkeren

In 2014 is de werkgroep Fietsparkeren gestart - een samenwerkingsverband van de gemeente, de wijkraden in het centrum, de Fietsersbond en de Vereniging Historisch Haarlem), met als doel om overlast door de toename van het 'wildparkeren' van fietsen tegen te gaan. In de loop van 2015 zijn daar verschillende voorstellen uit voortgekomen, met betrekking tot extra fietsenrekken en extra fietsvakken, het anders opstellen van



fietsenrekken, met als resultaat in totaal ca. 400 extra fietsplekken erbij in 2015. Ook dit jaar zullen er, op andere plaatsen in de binnenstad, extra plekken bij komen. Ook wordt getracht door betere communicatie - op allerlei manieren - meer mensen ertoe te krijgen hun fiets te plaatsen in de diverse fietsenstallingen.

Het in het publiek aanwezige gemeenteraadslid van Groen Links, Ziggy Klazen, vult aan dat er ook strenger zal worden gecontroleerd op wildparkeren en dat er strenger gehandhaafd zal worden (in de vorm van boetes en verplaatsing van fietsen naar een opslag in Cruquius).

In het najaar zal de uitwerking van de voorstellen van de commissie Fietsparkeren worden gepubliceerd. In de tussentijd zijn voorstellen en ideeën van bewoners van harte welkom.

## 5. Rondvraag

Er zijn geen verdere vragen.

## 6. Sluiting

De voorzitter sluit dit deel van de vergadering.

*pauze*

## 7. Presentatie Esther Brassier (Haarlem Marketing)

Na de pauze geeft Esther Brassier, directeur van Haarlem Marketing, een inspirerende presentatie van de doelstellingen van deze organisatie. Uitgangspunt van Haarlem Marketing is kijken naar Haarlem vanuit twee perspectieven:

- Het perspectief van buitenaf  
Hoe kijken mensen van buiten de stad (toeristen uit buitenland en binnenland, zakelijke (potentiële) bezoekers) naar de stad in termen van aantrekkelijkheid, cultureel aanbod, winkelaanbod, enz.?
- Het perspectief van binnenuit  
Hoe ervaren de bewoners zelf de stad, in termen van aantrekkelijkheid, cultureel aanbod en winkelaanbod, maar ook wat betreft leefbaarheid, sfeer, eventuele overlast

Belangrijk voor Haarlem Marketing is vergroting van de aantrekkelijkheid van de stad voor mensen van buitenaf, met behoud van de balans tussen enerzijds meer toestroom van toeristen (en zakenmensen) en anderzijds leefbaarheid voor de bewoners. Meer toeristen is erg belangrijk voor de economie en de welvaart van de stad, maar Haarlem Marketing is er ook veel aan gelegen om “Amsterdamse toestanden” – met name door overlast gevende toeristen en door een centrum vol met reguliere woningen die alleen nog maar aan toeristen



verhuurd worden – te voorkomen.

Een voordeel is dat wij in deze ontwikkelingen zo'n vier jaar achterlopen op Amsterdam. Wij kunnen dus goed kijken naar wat er in Amsterdam goed- en misgaat en daarop anticiperen.

Haarlem Marketing wil onze stad vooral aantrekkelijk maken voor een publiek dat rijker is dan gemiddeld en dat geld graag uitgeeft aan kwalitatief goede spullen en aan het bezoeken van cultureel aanbod. Haarlem staat al 15 jaar bovenaan als meest aantrekkelijke winkelstad van Nederland en met o.a. het Frans Halsmuseum, het Teylersmuseum en de Toneelschuur zijn we ook cultureel zeer aantrekkelijk. Bovendien is Haarlem uniek gelegen (zowel Amsterdam als het strand zeer goed bereikbaar) en is het een stad met 'een menselijke maat': overzichtelijk, rustig en in de luwte van het grote en drukke en chaotische Amsterdam. En Haarlem kan bogen op een voldoende aantal goede hotels (die overigens ook allemaal een goede bezettingsgraad hebben van gemiddeld ca. 75%).

Promotie van bovenstaande kenmerken die Haarlem zo aantrekkelijk maken gebeurt op allerlei manieren, o.a. via de site Haarlem.nl, door ontwikkeling van nieuwe activiteiten en mogelijkheden voor toerisme (zoals een aanlegplaats voor cruiseschepen), door promotiefilmpjes, enzovoort. Met daarbij telkens nadrukkelijk de eerder genoemde doelgroep (de rijkere, cultureel geïnteresseerde toerist) in het vizier. Haarlem Marketing richt zich nadrukkelijk niet op rugzaktoeristen en op "hardrock café- bezoekers". Op die manier wordt ook getracht overlast door toerisme te voorkomen.

Haarlem Marketing wil ook meer zakelijke bezoekers trekken, bijvoorbeeld door congressen aan te bieden in de Philharmonie (in combinatie met museumbezoek, een dagje strand, enz.). Ten slotte probeert Haarlem Marketing ook de expats die in Haarlem tijdelijk woonachtig zijn te ondersteunen, door ze een sociaal netwerk te bieden en te ondersteunen bij praktische problemen.

Aan het eind van dit inspirerende verhaal van Esther Brassler, blijven er toch twee kritische vragen over:

- *Hoe gaan 'we' voorkomen dat wijken of straten sociaal ontwricht worden - zoals dat nu in Amsterdam gebeurt - door toenemende verhuur van reguliere woonruimte aan toeristen?*  
Hier geeft het aanwezige raadslid van GroenLinks, Ziggy Klazen, antwoord. Ze zegt dat ze dit punt genoteerd heeft en in het gemeentebestuur nadrukkelijk op de agenda zal zetten.
- *Burgers, bewoners van de binnenstad, zien soms eerder of beter de risico's van bepaalde toerisme bevorderende plannen. We willen immers een disbalans tussen toerisme en leefbaarheid voorkomen. Is het dan niet handig om op een of andere*



*manier bij de bewoners een vinger aan de pols te houden als je nieuwe plannen lanceert?*

Zowel Esther Brasser als Ziggy Klazen is het hier volledig mee eens. Het organiseren van een dialoog tussen Haarlem Marketing, gemeente en bewoners wordt door beiden gezien als zeer wenselijk en nuttig.

Na deze inspirerende presentatie sluit de voorzitter de jaarvergadering.





## **Bijlage: Secretarieleel Jaarverslag 2015**

2015 werd allereerst gekenmerkt door veel vragen, problemen en klachten van de binnenstadbewoners over verschillende onderhouds- en herinrichtingsprojecten, waarvoor men bij de wijkraad aanklopte voor ondersteuning of advies. Twee voorbeelden:

### **Kademuren voor de Nieuwe Gracht**

De Nieuwe Gracht krijgt nieuwe kademuren waarin stenen trappen naar steigers op het water zijn voorzien. Het eerste deel is al gereed. Voor de bewoners aan de noordzijde van de Nieuwe Gracht, tussen de Jansstraat en Kruisstraat aanleiding om bezwaar te maken; het tast het monumentale karakter van de gracht aan, het trekt te veel toeristen met bootjes die er aanleggen om even boodschappen te gaan doen en het worden mogelijk hangplekken. Het bezwaar werd met ondersteuning van de wijkraad ingediend en vervolgens erkend, waarna deze plannen voor dit deel van de Nieuwe Gracht van de baan zijn.

### **Kenaupark & Kinderhuisvest**

De plannen voor het herinrichten en opnieuw bestraten van (delen van ) het Kenaupark en de Kinderhuisvest, leidde tot veel vragen van omwonenden. Veilige oversteekplaatsen en het behoud van groen is één van de wensen van de bewoners van de Kinderhuisvest. Daarnaast is er veel onrust over trillingen als gevolg van de vele bussen en andere zware voertuigen op de route van en naar het station. Men wenst metingen inzake de milieu belasting (lawaai en fijnstof) en inzicht in OV plannen en verkeersstromen. De wijkraad heeft informatie van de gemeente verkregen over dit laatste onderwerp en er zijn gesprekken tot stand gekomen met projectleiders en uitvoerders. De omwonenden hebben hun wensen en grieven kenbaar gemaakt in de commissie Beheer en hebben zitting genomen in de klankbordgroep.

### **Parkeren**

Het parkeren van auto's in de binnenstad was ook een belangrijk onderwerp. In 2015 kondigde de gemeente een tweetal projecten m.b.t. parkeren in en om de binnenstad aan: betalen per minuut in de parkeergarages en fiscaal parkeren in de wijken rond het centrum. Bij wijze van proef startte in parkeergarage De Kamp het betalen per minuut; doel is vooral om meer en beter gebruik te laten maken van de parkeergarages en de parkeerdruk aan de openbare weg te verminderen. Overweging en verwachting daarbij is namelijk dat wanneer je ook het kort parkeren aantrekkelijker maakt in een garage er ook meer gebruik van zal worden gemaakt. Na evaluatie van deze proef is de verwachting dat alle parkeergarages betalen per minuut zullen gaan invoeren.

### **Fiscaal parkeren**

bleek een heet hangijzer te zijn. Het doel was om inkomsten te genereren, als gevolg van het feit dat parkeerboetes (de zg. naheffingen) naar het rijk gaan en niet meer naar de gemeente. Door parkeermeters te plaatsen en daarmee het parkeren überhaupt mogelijk te maken in de wijken rondom het centrum, hoopte de gemeente het ontstane gat in de begroting te kunnen dichten. Tot nu mag er op veel plekken niet worden geparkeerd en is het alleen voor bewoners met ontheffingen toegestaan om in de wijk te parkeren. Terwijl er



dan overdag een grote hoeveelheid parkeerruimte ongebruikt blijft en het centrum overloopt. E.e.a. stuitte op veel weerstand van de bewoners tijdens diverse bijeenkomsten en de plannen zijn uitgesteld. Op korte termijn mogen we verwachten dat het opnieuw zal gaan spelen, maar dit keer met meer en betere informatie voorziening en communicatie met de omwonenden.

De wijkraad Binnenstad Haarlem is overigens voorstander van de invoering van deze plannen, aangezien het naar verwachting de parkeerdruk in het centrum zal helpen verminderen en de bewoners van de binnenstad, als het aan de wijkraad ligt, mogelijk dezelfde rechten en plichten krijgen als de bewoners van de ons omringende wijken. Wij betalen bijvoorbeeld een hoger tarief voor een parkeerontheffing dan de mensen aan de Burgwal of in de Vijfhoek en wij kunnen geen bezoekers ontheffingen krijgen. De inzet van de wijkraad zal het gelijktrekken van tarieven en rechten voor de binnenstad bewoners zijn.

### **Horecaoverlast**

is vanouds een veel besproken onderwerp in de wijkraad. Met grote regelmaat klagen binnenstadbewoners hierover. De Polobar in de Lange Veerstraat is meerdere keren in het nieuws geweest na de vele klachten en kreeg uiteindelijk zelfs een sanctie opgelegd, toen bleek dat gesprekken met de uitbaters, de omwonenden, de gemeente en de wijkraad geen enkele verbetering opleverde. Een week sluiting was het gevolg. Ondanks dat zijn de problemen er overigens nog steeds.

Nieuw in 2015 zijn de klachten over eetcafé Bruxelles in de Lange Wijngaardstraat; lawaai op straat van rokende bezoekers, luide muziek en bouwplannen voor uitbreidingen, zoals een serre op de uitbouw aan de achterzijde van het café. Inmiddels zijn de bewoners van de beide straten met elkaar in contact gebracht door de wijkraad om, aangevuld met tips en adviezen van omwonenden rond De Ark, een gezamenlijk vuist te kunnen maken tegen deze overlast.

Veel gehoorde klacht in deze is het feit dat bellen met handhaving of de politie bijna zinloos is. De meest gehoorde reactie van de politie is dat je dan maar niet in het centrum moet willen wonen..

Overigens is onze samenwerking met handhaving van de gemeente specifiek op horecaoverlast en uitgaansproblematiek uitstekend te noemen. De terrassenschouw van de wijkraad, is mede aanleiding geweest om het beleid te wijzigen en transparanter te maken.

### **Terrassen**

De jaarvergadering van maart 2015 leverde veel vragen en klachten op over de terrassen in de binnenstad en het beleid van de gemeente op dit punt. Veel terrassen zijn te groot, dwingen wandelaars de openbare weg op en passeren met kinderwagens of in een rolstoel is vaak onmogelijk. Op sommige plekken leidt dit tot gevaarlijk situaties, zoals op het Klokhuisplein, de Riviervismarkt en de terrassen aan de Smedestraat bij de Grote Markt. Aanleiding voor de wijkraad om een terrassenschouw te doen: in twee groepen verdeeld, met de schrijvende pers in ons kielzog, hebben we de terrassen aan een kritische schouw onderworpen, foto's gemaakt van gevaarlijke situaties en/of van ernstige overtredingen van de afmetingen van de terrassen. Sommige horeca uitbaters waren daar niet blij mee, getuige het tweede artikel hierover in het Haarlems Dagblad daags na de schouw.



Het rapport met de foto's dat op basis van de bevindingen is opgesteld en aan de gemeente is overhandigd, leidde tot een bijeenkomst met de betrokken afdelingen van de gemeente, waarin wij ook uitleg en toelichting kregen over het beleid, de toegestane afmetingen van de diverse terrassen, over de vergunningen en ontheffingen. Groot probleem daarbij is het grote aantal verschillende vergunningen en ontheffingen, ruim 20 soorten namelijk. In het verleden moest er voor elk terras en vergunning worden verkregen, de laatste jaren is melding van het terras, onder normale omstandigheden al voldoende. De oude vergunning zijn echter ook nog steeds van kracht en sommige daarvan sanctioneren extra grote en/of afwijkende terrassen. Op de vraag van wijkraad of wij inzicht kunnen krijgen welke horeca gelegenheden afwijkende afspraken hebben, moest de gemeente erkennen dat ze dat niet kunnen. Als de wijkraad een specifiek terras op het oog zou hebben, kunnen zij wel de bijbehorende vergunning opzoeken..

Controle en handhaving is hierdoor ook heel lastig gebleken de afgelopen jaren; de handhavers weten domweg niet wat wel en niet is toegestaan...

Men vertelde dat er bij de gemeente daarom ook sterke behoefte was aan transparantie en vereenvoudigde regelgeving, waardoor handhaving ook beter en effectiever kan plaatsvinden. In het nieuwe beleid is nu opgenomen hoe groot elke soort terras mag zijn, tot hoe laat het open mag blijven en wat er met het straatmeubilair na sluitingstijd wel en niet mag. Vergunningen zijn niet meer nodig, alleen de melding volstaat en daarna wordt nog wel gecheckt of het terras past in de omgeving en of het voldoet aan de eisen. De wijkraad heeft daarop nog wel uitgesproken bang te zijn voor wildgroei en nog meer terrassen in de binnenstad, maar volgens de gemeente is het maximum aantal vierkante meters terras inmiddels wel bereikt en zullen er niet veel meer bijkomen.

De schouw door de wijkraad heeft daarmee wel wezenlijk bijgedragen aan het versneld invoeren van het nieuwe beleid inzake de terrassen in de binnenstad.

